

Regulamin przeprowadzania postępowania o nadanie stopnia doktora w Międzynarodowym Instytucie Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie

Postanowienia ogólne

§ 1

1. W Międzynarodowym Instytucie Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie (zwanym dalej: Instytutem) nadaje się stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.
2. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie, również wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe, w której każda z instytucji posiada kategorię naukową A+, A lub B+ i uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
3. W przypadku utraty uprawnienia do nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki biologiczne, Instytut zapewnia możliwość kontynuowania postępowań w innym podmiocie posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora. W przypadku braku możliwości zapewnienia kontynuowania postępowania w innym podmiocie, Rada Doskonałości Naukowej (zwana dalej: RDN) wyznacza ten podmiot.
4. Organem uprawnionym do nadania stopnia doktora w Instytucie jest Międzynarodowy Komitet Doradczy (zwany dalej: MKD).
5. MKD w drodze uchwały, nadaje stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.
6. Uchwałę, o której mowa w ust. 5 podpisuje Przewodniczący/a MKD.
7. Wszystkie rozstrzygnięcia MKD są przekazywane do wiadomości Dyrektora Instytutu.
8. Nadanie stopnia doktora może odbywać się dwóch trybach:
 - 1) związanym z kształceniem doktorantów,
 - 2) eksternistycznym.

Strona postępowania

§ 2

1. Stroną niniejszego postępowania jest osoba (zwana dalej: Kandydatem/tką), która:
 - 1) rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na podstawie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, albo
 - 2) ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej i ubiega się o nadanie stopnia doktora, albo

- 3) ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
2. Stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała lub posiada dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym, lub w wyjątkowym przypadku, jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, posiadającym najwyższą jakość osiągnięć naukowych,
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (zwane dalej 8 PRK),
 - 3) posiada znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości języka angielskiego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka,
 - 4) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ogłoszonym przez Ministra Nauki wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, lub
 - b) jedną monografię naukową, wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ogłoszonym przez Ministra Nauki wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, albo
 - c) jeden rozdział w monografii, o której mowa w lit. b.
 - 5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską,
 - 6) spełniła inne wymagania określone w niniejszym regulaminie.
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 2 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Kandydat/ka, o którym/ej mowa w zdaniu pierwszym, przedkłada 3 opinie osób, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego i uznany dorobek naukowy, z czego co najmniej dwie osoby nie mogą być zatrudnione w Instytucie. Obowiązek przedstawienia opinii nie dotyczy osób, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej.
4. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część

pracy zbiorowej.

5. W przypadku publikacji wieloautorskich (więcej niż dwóch autorów), o których mowa w ust. 2, pkt 4 powyżej, Kandydat/ka przedkłada oświadczenie określające jego/jej merytoryczny wkład w ich powstanie, które musi zostać poświadczone co najmniej przez jednego autora korespondencyjnego. Kandydat/ka jest zwolniony/a z obowiązku przedłożenia poświadczenia autora korespondencyjnego w przypadku braku możliwości albo nadzwyczajnych trudności w jego uzyskaniu. W takim przypadku Kandydat/ka składa wyjaśnienia wskazujące przyczyny, z powodu których uzyskanie poświadczenia od autora korespondencyjnego nie było możliwe.

Wyznaczanie i zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego

§ 3

1. Wyznaczanie i zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla Kandydata/teki, o którym/jej mowa w § 2 ust. 1. pkt 2 odbywa się na zasadach określonych w regulaminie szkoły doktorskiej, w której Kandydat/ka odbywał/a kształcenie.
2. Wyznaczanie i zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla Kandydata/teki, o którym/jej mowa w § 2 ust. 1 pkt. 1 i 3 następuje na zasadach określonych poniżej:
 - 1) promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza albo zmienia, na wniosek Kandydata/teki, Rada Kierowników Laboratoriów Instytutu w terminie nie dłuższym niż dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku. Wzór wniosku określa:
 - a) załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu dla Kandydata/teki, który/a ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
 - b) załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu dla Kandydata/teki, który/a rozpoczął/ęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora.
 - 2) we wniosku o wyznaczenie albo zmianę promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Kandydat/ka może wskazać osoby do pełnienia tych funkcji,
 - 3) osoby wskazane w § 3 ust. 2 pkt 2 oświadczają (z wykorzystaniem załącznika nr 1 lub nr 2 do niniejszego Regulaminu), że nie istnieją żadne przeszkody prawne lub inne uniemożliwiające im pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego.

Weryfikacja znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2

§ 4

Kandydat/ka, o którym/jej mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-3 potwierdza wymagane efekty uczenia się w zakresie znajomości języka angielskiego poprzez przedłożenie certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej

co najmniej B2.

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

§ 5

1. Uznaje się, że Kandydat/ka, który/a ukończył/a kształcenie w szkole doktorskiej lub ukończył/a studia doktoranckie lub ukończył/a program kształcenia na studiach doktoranckich, uzyskał/a efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Kandydat/ka, o którym/ej mowa w § 2 ust. 1 pkt 3, podlega weryfikacji spełnienia wymagań w zakresie posiadania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na zasadach określonych w § 6.
3. Kandydat/ka, o którym/ej mowa w ust. 2, składa wniosek o przeprowadzenie weryfikacji do Dyrektora Instytutu. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu.
4. Weryfikacja przeprowadzana jest przez Radę Kierowników Laboratoriów Instytutu przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora.
5. Termin weryfikacji ustala Dyrektor Instytutu.

§ 6

1. Kandydat/ka, o którym/ej mowa w § 2 ust. 1 pkt 3, potwierdza uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK poprzez wygłoszenie w języku angielskim publicznego wykładu w dyscyplinie nauki biologiczne, odpowiadającego tematyce rozprawy doktorskiej.
2. Na podstawie kryteriów 8 PRK Rada Kierowników Laboratoriów ocenia wykład poprzez głosowanie. Decyzje Rady Kierowników Laboratoriów zapadają zwykłą większością głosów. Z przebiegu głosowania sporządza się protokół.
3. Weryfikacja, o której mowa w § 5 ust. 2, kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
4. Proces weryfikacji zakończony jest podjęciem uchwały przez Radę Kierowników Laboratoriów.
5. Kandydatowi/tce wydaje się zaświadczenie potwierdzające wynik weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
6. Dopuszcza się przeprowadzenie weryfikacji, o której mowa w § 5 ust. 2, z wykorzystaniem środków komunikacji na odległość.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 7

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie prowadzi się w trzech etapach:

- 1) wszczęcie postępowania, w trybie określonym w § 8.
- 2) zasadnicze postępowanie, w trybie określonym w § 9 do § 12.
- 3) zakończenie postępowania, w trybie określonym w § 13 i § 14.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 8

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się:
 - 1) poprzez złożenie przez Kandydata/tkę, o którym/ej mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, wniosku, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu, skierowanego do Dyrektora Instytutu o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, albo
 - 2) na wniosek Kandydata/teki, o którym/ej mowa w § 2 ust. 1 pkt. 2 i 3, spełniającego/ej wymagania wskazane w § 2 ust. 2 pkt. 1-4, skierowany do Dyrektora Instytutu. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1 i 2, dołącza się:
 - 1) rozprawę doktorską, w 1 egzemplarzu papierowym oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych. Kandydat/ka może zostać poproszony/a o przedłożenie dodatkowych egzemplarzy rozprawy doktorskiej na etapie recenzji; jeśli rozprawa jest napisana w j. polskim, dołącza się także tłumaczenie w j. angielskim,
 - 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisane na informatycznym nośniku danych,
 - 3) pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej,
 - 4) do wglądu oryginały dokumentów potwierdzających spełnienie kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1,
 - 5) wykaz dorobku naukowego zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszego Regulaminu, wraz z oświadczeniami, o których mowa w § 2, ust. 5,
 - 6) oświadczenie Kandydata/teki o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach o nadanie stopnia doktora lub ich braku, którego wzór stanowi załącznik nr 6 do niniejszego Regulaminu,
 - 7) oświadczenie Kandydata/teki o oryginalności rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do niniejszego Regulaminu,
 - 8) oryginał (do wglądu) certyfikatu lub dyplomu i suplementu dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - 9) zaświadczenie o ukończeniu programu kształcenia na studiach doktoranckich, w szczególności uzyskanie efektów kształcenia na poziomie 8 PRK, w przypadku osób,

o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.

3. Wnioski, o których mowa w ust. 1, można złożyć w j. polskim lub j. angielskim.
4. W przypadku, gdy Kandydat/tka nie został/a dopuszczony/a do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu/jej wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora we wcześniejszych postępowaniach o nadanie stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
5. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną, jest sprawdzana i weryfikowana pod względem samodzielności jej autora w przygotowaniu pracy przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) przez promotora. Promotor pisemnie ocenia wynik skanowania i oryginalność rozprawy.
6. W przypadku, gdy Kandydat/tka nie spełnia wymagań wskazanych w § 2 ust. 2 pkt. 1-4 lub nie przedstawił/a pozytywnej opinii promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej, MKD wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego dalej KPA).
7. Uchwały MKD zapadają w trybie określonym w Regulaminie działania MKD, o którym mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1997 r. o Międzynarodowym Instytucie Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie (Dz. U. z 2020, poz. 982, tj.). Głosowanie może odbywać się za pomocą środków komunikacji na odległość.
8. Kandydatowi/tce od postanowienia, o którym mowa w ust. 6, przysługuje prawo do złożenia zażalenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia do RDN za pośrednictwem MKD.

Zasadnicze postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 9

1. Postępowanie zasadnicze w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie składa się z:
 - 1) dopuszczenia do obrony,
 - 2) obrony rozprawy doktorskiej.
2. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza Komisja ds. postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zwana dalej Komisją Doktorską.
3. Komisja Doktorska powoływana jest przez MKD w drodze uchwały. MKD wyznacza Przewodniczącego Komisji Doktorskiej oraz jego Zastępcę.
4. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi:
 - 1) Przewodniczący,
 - 2) Zastępca Przewodniczącego,
 - 3) Członkowie Komisji.
5. Przewodniczący Komisji Doktorskiej odpowiada za:

- 1) zwoływanie posiedzeń Komisji Doktorskiej,
 - 2) wyznaczenie składu Komisji Doktorskiej do danego postępowania,
 - 3) przekazywanie MKD rekomendacji dot. wszczęcia postępowania lub odmowy wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora,
 - 4) dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej albo odmowę dopuszczenia do publicznej obrony,
 - 5) przekazywanie MKD protokołu z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej,
 - 6) przekazywanie MKD rekomendacji w przedmiocie nadania stopnia doktora,
 - 7) przekazywanie MKD rekomendacji dotyczącej wyróżnienia rozprawy doktorskiej,
 - 8) kontakt z MKD w sprawach dotyczących postępowania o nadanie stopnia doktora innych niż wymienione w pkt. 2-7.
6. Na członków Komisji Doktorskiej powoływani są wszyscy kierownicy laboratoriów lub pracowni Instytutu, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i posiadający dorobek naukowy w dyscyplinie nauki biologiczne. Dopuszcza się powołanie pracowników Instytutu posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie nauki biologiczne, którzy nie są kierownikami laboratoriów lub pracowni Instytutu. Członkami Komisji Doktorskiej mogą być osoby niespełniające warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa powyżej, które są pracownikami zagranicznych uczelni lub instytucji naukowych, jeśli MKD uzna, że osoby te posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych dotyczących rozprawy doktorskiej.
7. Obsługę administracyjno-techniczną Komisji Doktorskiej pełni wyznaczony pracownik Instytutu.
8. Do każdego postępowania o nadanie stopnia doktora Przewodniczący Komisji Doktorskiej ustala imienny, minimum pięcioosobowy skład Komisji Doktorskiej mając na uwadze uniknięcie konfliktu interesów (w tym w szczególności pokrewieństwo oraz wspólne granty i wspólne publikacje z Kandydatem/tką w okresie 5 lat poprzedzających datę wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora).
9. Komisja Doktorska, w składzie, o którym mowa w ust. 8, w toku postępowania dokonuje następujących czynności:
- 1) weryfikuje spełnienie wymagań określonych w § 2 ust. 2,
 - 2) wyznacza kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, zgodnie z trybem określonym w § 10,
 - 3) dopuszcza do obrony rozprawy doktorskiej na podstawie recenzji i po zapoznaniu się z opinią promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 - 4) przeprowadza obronę rozprawy doktorskiej w trybie określonym w § 12,
 - 5) wydaje rekomendacje dla MKD w przedmiocie nadania stopnia doktora,
 - 6) przedstawia propozycję wyróżnienia pracy doktorskiej,
 - 7) inne, zlecone przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
10. Komisja Doktorska, w składzie, o którym mowa w ust. 8, dopuszcza do obrony rozprawy doktorskiej Kandydata/tkę, który/a uzyskał/a pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
11. Decyzja Komisji Doktorskiej, w składzie, o którym mowa w ust. 8, dotycząca rekomendacji

dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej zapada w głosowaniu tajnym; uchwały podejmowane są zwykłą większością głosów (liczba głosów "za" przekracza liczbę głosów "przeciw"). W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego Komisji Doktorskiej. Uchwały wchodzi w życie, jeżeli w głosowaniu bierze udział więcej niż połowa członków, o których mowa w ust. 8. Głosowanie może odbywać się za pomocą środków komunikacji na odległość.

12. Posiedzenia Komisji Doktorskiej są protokołowane oraz podpisywane przez osobę sporządzającą protokół oraz Przewodniczącego Komisji.
13. Dopuszczalne jest odbywanie posiedzeń Komisji Doktorskiej z wykorzystaniem środków komunikacji na odległość.

Sposób wyznaczania recenzentów i ich zadania

§ 10

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Komisja Doktorska, w składzie, o którym mowa w §9 ust. 8, powołuje recenzentów w drodze uchwały, którą podpisuje Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
2. Recenzentem może być osoba, niebędąca pracownikiem Instytutu, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i będąca specjalistą w dyscyplinie nauki biologiczne.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeśli Komisja Doktorska uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (w tym w szczególności pokrewieństwo oraz wspólne granty i wspólne publikacje z Kandydatem/tką w okresie 5 lat poprzedzających datę wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora).
5. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesiące od dnia jej doręczenia oraz niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od daty sporządzenia recenzji, dostarczają recenzję do Przewodniczącego Komisji Doktorskiej w formie papierowej i na elektronicznym nośniku danych, zapisaną w formacie pdf. Recenzja powinna kończyć się jednoznaczną, spójną z treścią recenzji oraz niebudzącą wątpliwości konkluzją co do pozytywnego albo negatywnego charakteru recenzji. Jeśli recenzent uważa, że rozprawa doktorska ma zostać wyróżniona, powinien swoją opinię w tym zakresie wyrazić w recenzji.

Dopuszczenie do obrony

§ 11

1. Komisja Doktorska, po weryfikacji recenzji pod kątem konkluzji, dopuszcza Kandydata/tkę do publicznej obrony rozprawy doktorskiej albo odmawia dopuszczenia do publicznej obrony

w drodze uchwały.

2. Uchwała, o której mowa w ust. 1, ma formę postanowienia, które podpisuje Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
3. Kandydatowi/tce od postanowienia o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony przysługuje prawo do złożenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia zażalenia do RDN, za pośrednictwem Komisji Doktorskiej.
4. W przypadku dopuszczenia do obrony lub pozytywnego rozpatrzenia zażalenia, o którym mowa w ust. 3, Przewodniczący Komisji Doktorskiej w porozumieniu z promotorem, promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym, recenzentami i Kandydatem/tką wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej.

Obrona rozprawy doktorskiej

§ 12

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się w j. angielskim na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem recenzentów i promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wymagana jest obecność co najmniej dwóch recenzentów. W trakcie posiedzenia dopuszczalne jest wykorzystywanie środków komunikacji na odległość.
2. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trakcie posiedzenia przedstawia założenia rozprawy doktorskiej oraz wyniki w formie autoreferatu,
 - 2) recenzenci w trakcie posiedzenia przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji,
 - 3) po przedstawieniu recenzji osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach, a następnie głos mogą zabrać wszyscy obecni na posiedzeniu,
 - 4) Komisja Doktorska po zakończonej części otwartej posiedzenia rozpoczyna część niejawną, w trakcie której odbywa się dyskusja nad przebiegiem obrony z udziałem recenzentów,
 - 5) Komisja Doktorska wydaje rekomendację w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora w formie głosowania, do którego stosuje się tryb określony w § 9 ust. 11,
 - 6) z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół, który zostaje przekazany Przewodniczącemu MKD przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej w terminie 30 dni od dnia posiedzenia.

Zakończenie postępowania

§ 13

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie kończy się:

- 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora, albo
- 2) decyzją o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na pisemny wniosek Kandydata/teki albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa.

Nadanie stopnia doktora

§ 14

1. MKD podejmuje uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
2. Uchwała MKD w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora zapada w trybie określonym w § 8 ust. 7.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 1, ma formę decyzji administracyjnej o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora. Do uchwały, o której mowa w zdaniu pierwszym, zastosowanie mają przepisy KPA.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora Kandydatowi/tce przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

§ 15

1. Komisja Doktorska bierze pod uwagę wyróżnienie rozprawy doktorskiej w przypadku, gdy co najmniej 2 recenzentów zawarło w recenzji wniosek o wyróżnienie.
2. Komisja Doktorska wydaje rekomendację w sprawie wyróżnienia rozprawy w formie głosowania, do którego stosuje się tryb określony w § 9 ust. 11.
3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje MKD. Przyznanie wyróżnienia odbywa się w drodze uchwały, w trybie określonym w § 8 ust. 7.

Obowiązki sprawozdawcze i informacyjne

§ 16

1. Instytut udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie:
 - 1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - b) recenzje,
 - 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację

o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez wyznaczonego pracownika Instytutu w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz zwalniania z tej opłaty

§ 17

1. Kandydat/ka wnosi na rachunek bankowy Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Szczegółowy tryb pobierania opłaty za postępowanie i jej wysokość ustala MKD w formie uchwały.
3. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej, prowadzonej przez Instytut albo przez Instytut wspólnie z innym podmiotem albo z innymi podmiotami.
4. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Instytutu może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut Polskiej Akademii Nauk albo instytut badawczy.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 5, koszty postępowania:
 - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej,
 - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

Przepisy końcowe

§ 18

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz dwa odpisy tego dyplomu, w tym jeden w j. angielskim.
2. W przypadku, o którym mowa w § 1 ust. 2 osoba otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów wskazanych w umowie.

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko Kandydata/tki

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

**Wniosek o wyznaczenie/zmianę* promotora lub promotorów albo promotora i promotora
pomocniczego dla Kandydata/tki, który/a ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie
eksternistycznym**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie/zmianę* promotora lub promotorów albo promotora
i promotora pomocniczego* mojej rozprawy doktorskiej zatytułowanej:

.....
.....

w osobie/osobach*:

.....
tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

.....
tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

.....
podpis Kandydata/tki

Oświadczam, że nie występują przeszkody prawne lub inne, uniemożliwiające pełnienie przeze
mnie funkcji promotora, w tym przesłanki określone w art. 190 ust 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 742).

.....
podpis Oświadczającego

Oświadczam, że nie występują przeszkody prawne uniemożliwiające pełnienie przeze mnie
funkcji promotora pomocniczego.

.....
podpis Oświadczającego

*niepotrzebne skreślić

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko Kandydata/tki

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

**Wniosek o wyznaczenie/zmianę* promotora lub promotorów albo promotora i promotora
pomocniczego dla Kandydata/tki, który/a rozpoczął/ęła studia doktoranckie przed rokiem
akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie/zmianę* promotora lub promotorów albo promotora
i promotora pomocniczego* mojej rozprawy doktorskiej zatytułowanej:

.....
.....

w osobie/osobach*:

.....
tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

.....
tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

Do wniosku dołączam:

- 1) Rozprawę doktorską w 1 egzemplarzu papierowym oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf.
- 2) Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf.
- 3) Pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej.
- 4) Oryginały do wglądu i kserokopie dokumentów potwierdzających spełnienie kryteriów zapisanych w § 2 ust. 2 pkt 1 Regulaminu.
- 5) Wykaz dorobku naukowego.
- 6) Oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/ postępowaniach o nadanie stopnia doktora.

- 7) Oświadczenie o oryginalności rozprawy doktorskiej.
- 8) Oryginał (do wglądu) certyfikatu lub dyplomu i suplementu dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
- 9) Zaświadczenie o ukończeniu programu kształcenia na studiach doktoranckich, w szczególności uzyskanie efektów kształcenia na poziomie 8 PRK.

.....
podpis Kandydata/tki

Oświadczam, że nie występują przeszkody prawne lub inne, uniemożliwiające pełnienie przeze mnie funkcji promotora, w tym przesłanki określone w art. 190 ust 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 742).

.....
podpis Oświadczającego

Oświadczam, że nie występują przeszkody prawne lub inne, uniemożliwiające pełnienie przeze mnie funkcji promotora pomocniczego.

.....
podpis Oświadczającego

*niepotrzebne skreślić

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko Kandydata/tki

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

Wniosek o weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Zwracam się z prośbą o weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK poprzez możliwość wygłoszenia publicznego wykładu w dyscyplinie nauki biologiczne, odpowiadającego tematyce mojej rozprawy doktorskiej zatytułowanej:

.....
.....

.....
podpis Kandydata/tki

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko Kandydata/tki

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Proszę o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki biologiczne.

Tytuł rozprawy doktorskiej:

.....
.....

Do wniosku dołączam:

- 1) Rozprawę doktorską w 1 egzemplarzu oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf.
- 2) Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf.
- 3) Pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej.
- 4) Oryginały do wglądu i kserokopie dokumentów potwierdzających spełnienie kryteriów zapisanych w § 2 ust. 2 pkt 1 Regulaminu.
- 5) Wykaz dorobku naukowego.
- 6) Oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach o nadanie stopnia doktora.
- 7) Oświadczenie o oryginalności rozprawy doktorskiej.
- 8) Oryginał (do wglądu) certyfikatu lub dyplomu i suplementu dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
- 9) Zaświadczenie o ukończeniu programu kształcenia na studiach doktoranckich, w szczególności uzyskanie efektów kształcenia na poziomie 8 PRK.

.....
podpis Kandydata/tki

Data złożenia wniosku (wypełnia osoba przyjmująca wniosek):

Adnotacje:

.....
podpis osoby przyjmującej wniosek

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko Kandydata/tki

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

Wykaz dorobku naukowego Kandydata/tki

- I. Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ogłoszonym przez Ministra Nauki wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych.

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa czasopisma; rok wydania; tom; strony od-do; DOI.;
- II. Recenzowane materiały z międzynarodowych konferencji naukowych, które w roku opublikowania w ostatecznej formie były ujęte w ogłoszonym przez Ministra Nauki wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych.

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa konferencji; miejsce; rok; źródło publikacji; strony od-do.
- III. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ogłoszonym przez Ministra Nauki wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.

Autor/autorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; liczba stron; nr ISBN.
- IV. Rozdziały w monografiach naukowych wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ogłoszonym przez Ministra Nauki wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; strony od-do; nr ISBN.
- V. Inne:

.....
podpis Kandydata/tki

.....
miejscowość, data

.....
imię i nazwisko Kandydata/teki

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

**Oświadczenie o przebiegu wcześniejszego przewodu doktorskiego/postępowania
o nadanie stopnia doktora**

*należy wypełnić część właściwą - część A albo B

CZĘŚĆ A*

Oświadczam, że wcześniej nie ubiegałem/am się o wszczęcie przewodu doktorskiego/
postępowania o nadanie stopnia doktora w żadnej jednostce naukowej.

.....
podpis Kandydata/teki

CZĘŚĆ B*

Oświadczam, że nie zostałem/am dopuszczony/a do obrony rozprawy doktorskiej/ została mi
wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora*, we wcześniejszym przewodzie
doktorskim/ postępowaniu o nadanie stopnia doktora* w dziedzinie nauk
w dyscyplinie W

.....
nazwa jednostki

Tytuł rozprawy doktorskiej:
.....

Data wszczęcia przewodu doktorskiego/ postępowania o nadanie stopnia doktora:

Data i nr uchwały o niedopuszczeniu do obrony/ data i nr uchwały o odmowie nadania stopnia
doktora/ data i nr decyzji o odmowie nadania stopnia doktora*:

Oświadczam, że wskazana rozprawa doktorska, wobec której podjęto ww. uchwałę/decyzję* nie
jest tożsama z rozprawą doktorską, która stanowi podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia
doktora w niniejszym postępowaniu.

.....
podpis Kandydata/teki

*niepotrzebne skreślić

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko Kandydata/tki

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

Oświadczenie kandydata/tki o oryginalności rozprawy doktorskiej

Ja, niżej podpisany/a oświadczam, że:

rozprawa doktorska pt.

- 1) jest wynikiem mojej działalności twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób trzecich,
- 2) wszystkie wykorzystane przeze mnie materiały źródłowe i opracowania zostały w niej wymienione, a napisana przez mnie praca nie narusza praw autorskich osób trzecich,
- 3) załączona wersja elektroniczna pracy jest tożsama z wydrukiem rozprawy.

.....
podpis Kandydata/tki